Методические аспекты обеспечения качества образовательного процесса: региональные практики и перспективы

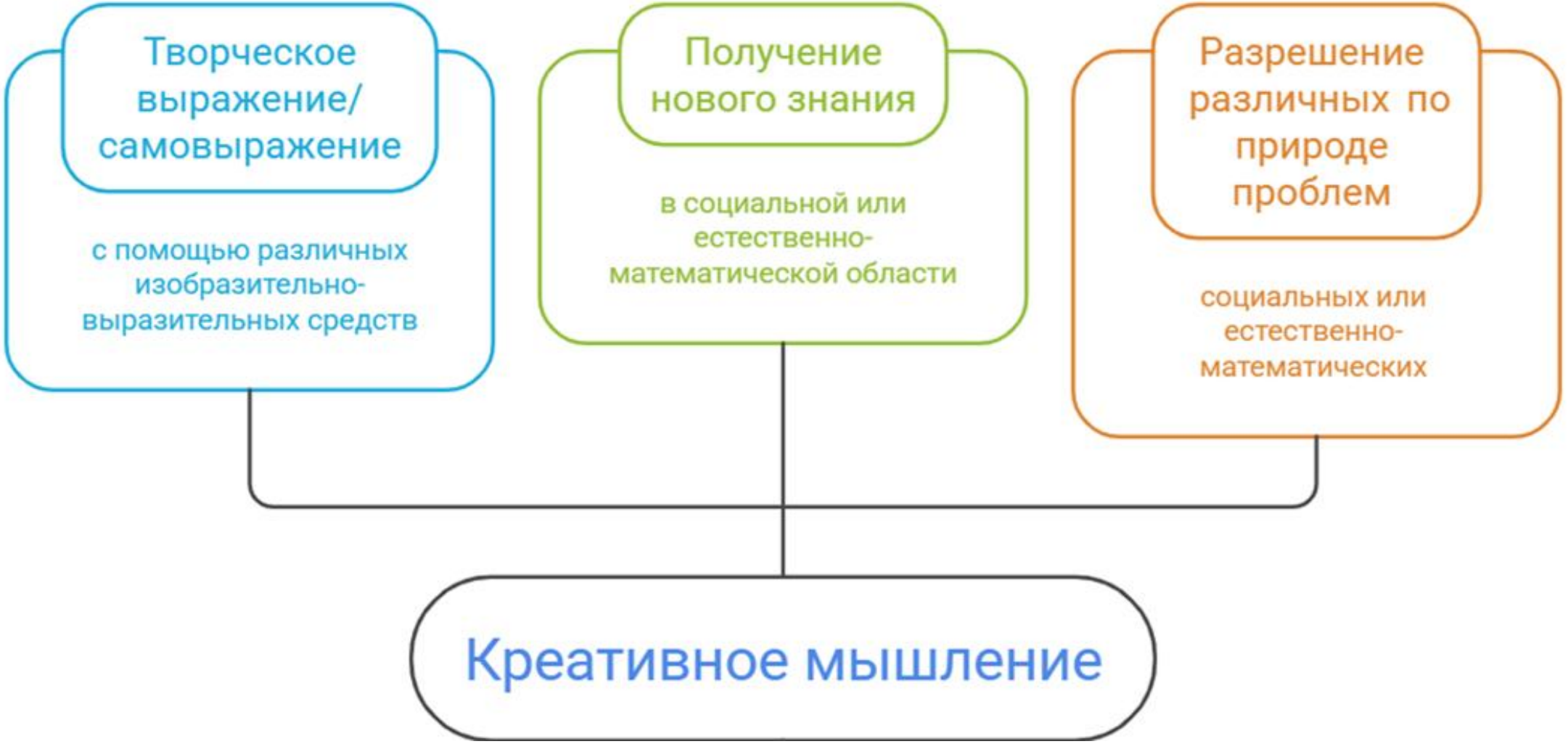
Мастер-класс по формированию и оценке функциональной грамотности на уроках труда (технологии)

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ НА УРОКАХ ТРУДА (ТЕХНОЛОГИИ) КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Киселева Любовь Алексеевна
учитель труда (технологии)
МКОУ Доволенской СОШ №2 им. С.И. Лазарева

Новосибирск, 2026

Направления креативного мышления



Возможные способы измерения креативного мышления

САМОВЫРАЖЕНИЕ (ПИСЬМЕННОЕ И ВИЗУАЛЬНОЕ)		ПОЛУЧЕНИЕ НОВОГО ЗНАНИЯ И РАЗРЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ (НАУЧНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ)	
ВИЗУАЛЬНОЕ	**ПИСЬМЕННОЕ**	**СОЦИАЛЬНЫЕ**	**НАУЧНЫЕ**
ВЫДВИЖЕНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИДЕЙ ***Компонент компетентностной модели*** *«Выдвижение разнообразных идей»*			
Учащийся создаёт несколько четко различимых визуальных объектов, разными способами комбинируя предоставленные формы. Учащийся создаёт несколько различных логотипов или инфографику с целью визуального представления данных разными способами	Учащийся записывает несколько различных заголовков для рисованного мультфильма или для иллюстрации, передавая с их помощью различные варианты интерпретации или выделяя различные элементы используемого посыла.	Учащийся предлагает несколько альтернативных различающихся между собой решений социальных проблем (например, нехватки воды), которые основаны на вовлечение различных действующих лиц, о результатах использовании разных инструментов или методов достижения желаемого	Учащийся разрабатывает несколько разных математических метода решения открытой проблемы (например, подсчёт среднего, вычисление отклонения от среднего и т.п.). Учащийся выдвигает несколько различных гипотез для объяснения наблюдаемых явлений (например, почему из озера пропадает рыба)
Компонент компетентностной модели *«Выдвижение креативных идей»*			
Учащийся создаёт постер для школьной выставки, который соотносится с тематикой выставки, оригинален (т.е. отличается от других образцов) и имеет креативную ценность (т.е. эстетичен, тщательно выполнен)	Учащийся придумывает заголовок к художественно й работе, который ему соответствует (т.е. каким-то образом с ней соотносится), оригинален (т.е. необычен) и имеет креативную ценность (т.е. впечатляет, вызывает ассоциации)	Учащийся может придумать такую стратегию позиционирования продукта, которая была бы целесообразной (т.е. рекламировала продукт), оригинальной (т.е. не часто встречалась в перечне обычных ответов) и имела бы креативную ценность (т.е. была бы разумной, действенной и экономичной, эффективной)	Учащийся выдвигает гипотезу, которая имеет смысл, валидна, оригинальна (т.е. необычна) и имеет креативную ценность (т.е. охватывает всю имеющуюся информацию

Возможные способы измерения креативного мышления

Компонент компетентностной модели *«Уточнение и совершенствование идей»*			
Учащийся после предоставления дополнительной информации вносит в постер заметные изменения, которые являются адекватными (т.е. соотносятся с новой информацией) и повышают креативную ценность конечного продукта (т.е. его эстетичность, тщательность исполнения)	Учащийся адаптирует заголовок в свете новой информации (например, о замысле художника, воплощенным в картине) таким образом, что новый заголовок является адекватным (т.е. соотносится с новой информацией, которая ранее не была предоставлена) и сохраняет или повышает креативную ценность заголовка (т.е. впечатляет, вызывает ассоциации)	Учащийся изменяет или адаптирует своё решение в соответствии с заданным контекстом в направлении повышения целесообразности (т.е. исходя из стоящей задачи) и сохранения или усиления креативной ценности (т.е. разумности, действенности, эффективности)	При выполнении симуляции Предложенное учащимся решение совершенствуется с течением времени (например, решения, разработанные в последние три минуты работы над заданием, в среднем более эффективны, чем те, которые были разработаны в первые три минуты)
ОЦЕНКА И ОТБОР ИДЕЙ ***Компонент компетентностной модели*** *«Оценка сильных и слабых сторон идей»*			
Учащийся может указать, как улучшить дизайн, предложенный другим учеником	Учащийся может указать на логические или стилистические погрешности в рассказе	Учащийся верно различает аргументы за и против предлагаемого решения социальной проблемы	Учащийся поясняет проблемы и трудности, связанные с идеей эксперимента
Компонент компетентностной модели *«Отбор креативных идей»*			
Учащийся ранжирует четыре предложенных художественных дизайна, располагая их в порядке от наиболее до наименее креативного	Учащийся выявляет наиболее креативный заголовок среди предложенных	Учащийся отбирает наиболее креативные идеи, появившиеся в ходе обсуждения социальной проблемы в классе	Учащийся выявляет наиболее оригинальную и вместе с тем валидную в научном отношении гипотезу среди предложенных

Критерии оценивания заданий на креативное мышление

ПРИЕМЛЕМОСТЬ/НЕПРИЕМЛЕМОСТЬ ИДЕИ

КОЛИЧЕСТВО ИДЕЙ

КОЛИЧЕСТВО РАЗЛИЧАЮЩИХСЯ ИДЕЙ

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ/СТАНДАРТНОСТЬ ИДЕИ

КОЛИЧЕСТВО РАЗЛИЧАЮЩИХСЯ И ОРИГИНАЛЬНЫХ ИДЕЙ

ПРОРАБОТАННОСТЬ/НЕПРОРАБОТАННОСТЬ ИДЕИ

КОЛИЧЕСТВО РАЗЛИЧАЮЩИХСЯ И ПРОРАБОТАННЫХ ИДЕЙ

КОЛИЧЕСТВО ОРИГИНАЛЬНЫХ И ПРОРАБОТАННЫХ ИДЕЙ

Критерии оценивания креативного мышления

№ п/п	Название сферы	Составляющие сферы
1	Личная сфера	Сосредоточение на образовательные, досуговые и повседневные проблемы для личностного роста.: — образовательные проблемы и проблемы учения; — досуг и хобби; — повседневные и бытовые проблемы.
2	Социальная сфера	Решение проблем межличностных и групповых отношений для улучшения социальных навыков (проблема межличностных и групповых отношений).
3	Сфера природы и технологий	Исследование научных и технологических проблем для инновационных решений: —проблемы методологии и научного познания, получение и преобразование знаний, новые сферы его применения, проведение лабораторных опытов и естественно-научных исследований, проблемы сбора, обработки и интерпретации данных; —решение прикладных проблем, имеющих значение для человека и социума (например, укрепления здоровья, снижения уровня опасностей и рисков, защиты окружающей среды и т.д.); —техническое творчество, инженерные разработки и проектирование; проблемы взаимоотношения человека, природы и технологий.

Выбор контекста или ситуации

Для формирования функциональной грамотности контекст или ситуация должны:

— нести не только смысловую нагрузку, но и открывать пути для альтернативных подходов и решений;

— порождать заинтересованность, подталкивать воображение, направлять поиск;

— позволять давать разные интерпретации предложенной ситуации, «примерять» на неё разные учебные модели и разные знания и отбирать такие, которые наилучшим образом соответствуют смыслу этой ситуации.

Таксономия Блума



Критерии оценивания креативного мышления

Описание действий		Действие	Глагол	Уровни
Задание (обобщенное). На основе предложенной информации (текста) обучающемуся необходимо создать новое изделие или усовершенствованное или обладающее определенными характеристиками.				
1	Обучающийся внимательно изучает информацию, которая для него является новой, интегрированной	Воспринимает, распознает, характеризует	Определить	Знание
2	В соответствии с заданием соотносит информацию для дальнейшей работы, какой результат может получиться в итоге.	Интерпретирует, соотносит	Изложить основную идею, связать воедино	Понимание
3	Создание эскизов, технологической документации, прототипов и пр.	Решает новые проблемы, отбирает, вырабатывает конструирует, создаёт	Применить, попробовать на практике, использовать, показать, проиллюстрировать, сделать	Применение
4	Обучающийся сравнивает (сопоставляет) результат работы с условиями задания	Анализирует, обсуждает (если в группе)	Проанализировать, определить, проверить, сравнить	Анализ
5	Создание изделия	Резюмирует, обсуждает, обобщает сопоставляет	Создать, изобрести, сконструировать, оформить, улучшить, предложить	Синтез
6	Обучающийся оценивает результат своей работы на основе определенных критериев **ИЛИ** вырабатывает критерии оценивания	Оценивает, высказывает свое мнение, обсуждает	Оценить, прийти к выводу, выбрать, обсудить, проверить, аргументировать, рекомендовать, определить, убедить	Оценка

Таксономия Блума, в рамках учебного предмета «Труд (технология)», позволяет создавать задания на формирование креативного мышления

Креативное мышление соответствует уровню **«создавать»**: ученик комбинирует знания и приёмы, чтобы получить новый продукт. Для функциональной грамотности это ключевой уровень, потому что проверяется не знание фактов, а **способность действовать**:

- **Понимание:** ученик верно интерпретирует задание и ограничения.
- **Применение:** использует освоенные приёмы (композиция, работа с материалом).
- **Анализ:** сравнивает варианты и выбирает оптимальный.
- **Создание:** предлагает и реализует собственное решение.
- **Оценка:** обосновывает выбор и дорабатывает результат.

Особенности конструирования заданий по формированию и оценке функциональной грамотности

Практико-ориентированность. Задания должны быть связаны с реальными жизненными ситуациями, чтобы обучающиеся могли применить свои знания и навыки в повседневной жизни.

Междисциплинарный подход. **З**адания могут объединять элементы разных предметов, чтобы показать взаимосвязь между ними и помочь видеть целостную картину.

Комплексный характер. Задания должны требовать от обучающегося не только воспроизведения информации, но и анализа, синтеза, оценки и интерпретации данных.

Контекстуальность. Важно учитывать культурный и социальный контекст, в котором находятся обучающиеся, чтобы задания были релевантны и понятны для них.

Разнообразие форматов. Задания могут быть представлены в виде текстов, таблиц, графиков, диаграмм, схем и других форматов, чтобы разнообразить учебный процесс и учесть разные стили обучения.

Проблемный характер. Задания должны ставить перед обучающимися проблему или задачу, которую им нужно решить, используя свои знания и навыки. Это способствует развитию критического мышления и аналитических способностей.

Многоуровневость. Задания могут иметь несколько уровней сложности, чтобы учитывать индивидуальные особенности и уровень подготовки.

Оценка не только конечного результата, но и процесса решения поставленной задачи. *В*ажно не только оценить правильность ответа, но и понять, как обучающийся пришёл к этому ответу, какие методы, способы и приёмы использовал.

Интеграция различных видов функциональной грамотности. Задания могут быть направлены на формирование и оценку читательской, математической, креативного мышления и других видов грамотности.

Возможность применения знаний в нестандартной ситуации. Задания должны стимулировать учеников к поиску нестандартных решений и подходов, что способствует развитию их гибкости мышления и способности адаптироваться к новым условиям.

Креативное мышление

«Исследования показывают, что способностью к творческому, инновационному, креативному мышлению в той или иной степени обладает каждый человек. Привычка размышлять и мыслить креативно в сочетании с вовлеченностью в продуктивную деятельность привносит неоценимый вклад в развитие всех сторон личности».

Ковалева Г. С. Креативное мышление. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9-х классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. 119с.

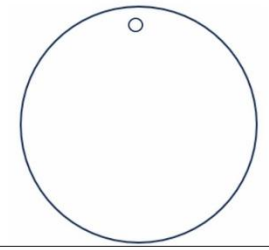
Раздаточный материал по созданию ёлочной игрушки на формирование креативного мышления

Тема: «Изделие из древесины. Технологии отделки изделий из древесины. Декорирование древесины»
Инвариантный модуль: «Технологии обработки материалов и пищевых продуктов»)

Задание. На основе предложенной информации необходимо создать ёлочную игрушку.

1) Оформить сторону будущей игрушки в соответствии с описанием, предварительно, сделав эскиз (табл. 1).

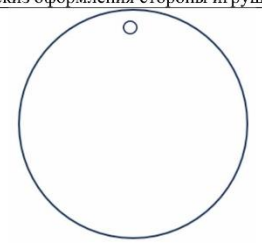
Таблица 1 – Оформление одной из сторон ёлочной игрушки по описанию

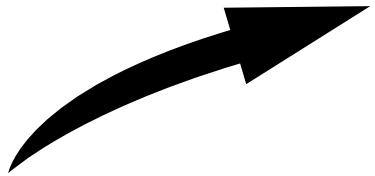
Описание	Эскиз оформления стороны игрушки
1. Наметить линию горизонта. 2. Акварельными карандашами расписать, изобразив зимний закат. 3. Вдалеке, на линии горизонта изобразить лес. 4. Нанести слой акриловым лаком. 5. Из ½ синильной проволоки зеленого цвета изготовить ёлочку и приклеить на заготовку. 6. Украсить ёлку самоклеящимися стразами. 7. Из ваты сделать снег у ёлки. 8*. По желанию можно дополнить оформление.	

2) Оформить другую сторону будущей игрушки в соответствии со своей задумкой на зимнюю тематику с указанными условиями, предварительно, сделав эскиз (табл. 2).

Необходимые материалы и инструменты прилагаются.

Таблица 2 – Оформление другой стороны ёлочной игрушки по собственной задумке

Условия выполнения	Эскиз оформления стороны игрушки
1. Нанесенный рисунок должен быть: — на зимнюю тематику; — выполнен акриловыми красками; — с элементами выжигания; — с нанесением акрилового лака. 2*. Возможно использовать дополнительный материал для оформления.	



3) После изготовления игрушки необходимо сопоставить результат работы с условиями задания (табл. 3).

Таблица 3 – Соответствие результатов работы с условиями

	Условия выполнения	Соответствие ✓ Да	Соответствие ✓ Нет
	Первая сторона ёлочной игрушки		
1	Акварельными карандашами расписать, изобразив зимний закат.		
2	Вдалеке, на линии горизонта изображён лес.		
3	Нанесен слой акриловым лаком.		
4	Из ½ синильной проволоки зеленого цвета изготовлена и приклеена ёлочка.		
5	Ёлочка украшена самоклеящимися стразами.		
6	Из ваты сделать снег у ёлки.		
7	*Оформление дополнено иными элементами		
	Другая сторона ёлочной игрушки		
8	Рисунок на зимнюю тематику		
9	Рисунок выполнен акриловыми или акварельными красками		
10	Присутствуют элементы выжигания		
11	Нанесён акриловый лак		
12	*Использован дополнительный материал для оформления		

4) Внести предложения по улучшению выполненной работы.

5) Внести и аргументировать предложения по оцениванию проделанной работы с учетом соответствия условиям выполнения.

6) Оценить результат своей работы на основе выведенных критериев.

Данное задание было выполнено на основе таксономии Блума (табл. 4).

Таблица 4 – Соответствие результатов работы таксономии Блума

	Описание действий	Действие	Глагол	Уровни
Задание. На основе предложенной информации необходимо создать ёлочную игрушку				
1	Внимательно изучается информация, которая является новой по созданию игрушки. Материал интегрирован с изобразительным искусством.	Воспринимает Распознает Характеризует	Определить	Знание
2	В соответствии с заданием соотносится информация для дальнейшей работы, какой результат может получиться в итоге.	Соотносит	Связать воедино	Понимание
3	Создание эскизов	Решает новые проблемы, создаёт	Проиллюстрировать	Применение
4	Сравнение (сопоставление) результата работы с условиями задания	Анализирует	Сравнить	Анализ
5	Создание изделия	Резюмирует, обсуждает, обобщает сопоставляет	Создать, улучшить, предложить	Синтез
6	Вырабатываются критерии оценивания и оценивается результат своей работы на основе определенных критериев	Оценивает, высказывает свое мнение, обсуждает	Оценить, прийти к выводу, обсудить, аргументировать, убедить	Оценка



Раздаточный материал

Внутри каждой из четырёх групп необходимо распределить роли по трём подгруппам:

- ***Первая подгруппа*** — заполняет критерии;
- ***Вторая подгруппа*** — баллы к каждому критерию (1, 2 или 3) и тип критерия (база/творчество);
- ***Третья подгруппа*** работает над шкалой оценивания. Максимальный балл 15, **двойка** – менее 7 баллов.

Шаблон таблицы для заполнения алгоритма построения критериальной шкалы

	Критерий	Тип	Баллы	Как проверить (маркер)
1	Линия горизонта намечена	База	1	Есть линия, которая делит фон на небо и землю
2				Видны плавные переходы цвета, нет «пятен» без растушёвки
				Деревья видны на горизонте, не «парят» в воздухе
4				Поверхность гладкая, без пузырей и потёков
5				Не перекошена, держится крепко, клея снаружи не видно
6				Стразы приклеены, не отваливаются при лёгком касании
7				Вата уложена равномерно, не лежит одним комком
8				Тема зимняя, акрил ровный, линии выжигания чёткие
9				Композиция отличается от первой стороны, есть своя задумка
10				Декор усиливает образ, не выглядит «налепленным ради баллов»

Итого: максимум 15 баллов. **Шкала отметок: «5»** - _____бал., **«4»**- _____бал., **«3»**- _____бал., **«2»** - меньше 7 баллов.

Памятка «3 шага, чтобы собрать шкалу»

1. Разделите на базу и творчество. База — без этого работа не выполнена. Творчество — усиливает результат.
2. Сделайте критерии измеримыми. Критерий должен отвечать на вопрос: «Как я увижу, что сделано?» (не «старался», а «линия горизонта намечена», «лак без потёков»).
3. Назначьте баллы за каждое задание. Пропишите перевод баллов в отметку, указав шкалу.

Пример заполненной таблицы алгоритма построения критериальной шкалы

Критерий		Тип	Баллы	Как проверить (маркер)
1	Линия горизонта намечена	База	1	Есть линия, которая делит фон на небо и землю
2	Зимний закат прорисован акварельными карандашами	База	2	Видны плавные переходы цвета, нет «пятен» без растушёвки
3	Лес изображён на линии горизонта	База	1	Деревья видны на горизонте, не «парят» в воздухе
4	Нанесён слой акрилового лака	База	2	Поверхность гладкая, без пузырей и потёков
5	Ёлочка из проволоки приклеена ровно	База	2	Не перекошена, держится крепко, клея снаружи не видно
6	Украшена стразами	База	1	Стразы приклеены, не отваливаются при лёгком касании
7	Снег из ваты у ёлки	База	1	Вата уложена равномерно, не лежит одним комком
8	Вторая сторона: зимняя тема + акрил + выжигание	База	3	Тема зимняя, акрил ровный, линии выжигания чёткие
9	Авторская идея (не копия первой стороны)	Творчество	1	Композиция отличается от первой стороны, есть своя задумка
10	Уместное использование доп. материалов	Творчество	1	Декор усиливает образ, не выглядит «налепленным ради баллов»

Итого: максимум 15 баллов.

Шкала отметок: **«5»** → *13–15 баллов*; **«4»** → *10-12 баллов*; **«3»** → *7-9 баллов*; **«2»** → *меньше 7 баллов*.

Как получилась шкала (15 баллов → отметка)

«5» (высокий уровень): 13–15 баллов (87–100 %). Здесь ученик не просто выполнил инструкцию, но и уверенно проявил самостоятельность, креативность, умение анализировать и предлагать улучшения.

«4» (повышенный уровень): 10–12 баллов (67–80 %). Обязательные пункты выполнены, есть элементы творчества, но не все индикаторы высокого уровня реализованы (например, предложения по улучшению есть, но аргументация не очень глубокая).

«3» (базовый уровень): 7–9 баллов (47–60 %). Основная техника и обязательные пункты в целом сделаны, но с недочётами; творческая и аналитическая часть слабая.

«2» (ниже базового): менее 7 баллов (<47 %). Много обязательных пунктов не выполнено, либо работа не соответствует предъявленным требованиям (ограничениям).

Чем руководствовалась при построении шкалы

Федеральный закон «Об образовании в РФ» (№ 273-ФЗ). В нём закреплено, что образовательная организация сама разрабатывает систему оценки достижения планируемых результатов. То есть школа вправе создавать свои критериальные шкалы для разных видов работ.

Методические рекомендации. В педагогической практике широко используются подобные критериальные шкалы для практических работ. Есть методические материалы, где авторы предлагают похожие пропорции (например, выделение диапазонов для «высокого», «повышенного», «базового» уровней).

ФГОС и ФОП. В этих документах прописаны требования к тому, *как* должна быть устроена система оценки: она должна отражать не только предметные, но и метапредметные результаты (умение планировать, анализировать, рефлексировать). Предложенная шкала как раз это учитывает: часть баллов идёт за базовые технологические шаги, а часть — за более сложные, метапредметные действия (планирование, анализ, творческая доработка).

Информационно-методическое письмо о преподавании учебного предмета «Труд (технология)» … в 2026/2027 учебном году. Дается подход — как оценивать практические работы: через критерии, с опорой на технологическую карту или инструкции, ТБ, самостоятельность, качество результата и метапредметные умения. В частности, отметка «2» выставляется, если обучающимся работа выполнена по технологической карте или инструкции не в полном объеме (менее половины).

Чем руководствовалась при построении шкалы

1. Принцип «обязательное — базовое, творческое — повышенное». Большая часть баллов (особенно в «Применении») идёт за точное выполнение технологии и техники — это база. Баллы за «Синтез» и «Оценку» дают возможность выйти на высокий уровень за счёт самостоятельности и рефлексии. Это направлено на развитие креативного мышления (функциональной грамотности).

2. Дифференциация/индивидуализация. Важно видеть не просто «сделал/не сделал», а тонкие различия в уровне освоения. Шкала с диапазонами позволяет чётко фиксировать прогресс и подбирать индивидуальные рекомендации.

3. Опора на уровни освоения (базовый/повышенный/высокий). Такая логика соответствует подходам ФГОС к оценке предметных и метапредметных результатов

Критерии оценивания задания на формирование креативного мышления

Таблица для оценки работы через уровни таксономии Блума

Уровень Блума	Что оценивается	Индикаторы (на что смотреть при проверке)	Критерии оценивания (баллы)
Знание	Понимание инструкции и материалов	Ученик верно называет материалы и этапы; в эскизе видны обязательные ориентиры (линия горизонта, композиция по заданию)	0 баллов — не ориентируется в задании; 1 балл — называет 1–2 материала/этапа; 2 балла — верно называет все материалы и этапы, эскиз содержит ключевые ориентиры
Понимание	Планирование и эскиз	Эскиз соответствует описанию; ученик может объяснить, как будет выполнять каждый шаг (в т. ч. последовательность техник: карандаш → лак и т. д.)	0 баллов — эскиз отсутствует или не связан с заданием; 1 балл — эскиз есть, но с ошибками/неполнотой; 2 балла — эскиз подробный, ученик уверенно объясняет план действий
Применение	Выполнение по инструкции	Выполнены все обязательные пункты из таблиц 1 и 2; соблюдены техники (акварельные карандаши, акрил, выжигание, лак); сборка аккуратная	0 баллов — большинство пунктов не выполнено; 1 балл — выполнено 50–70 % обязательных пунктов; 2 балла — выполнено 70–90 %; 3 балла — все обязательные пункты выполнены корректно
Анализ	Сопоставление результата с условиями	В таблице 3 правильно отмечено соответствие/несоответствие; ученик видит расхождения между планом и результатом, называет 1–2 конкретных несовпадения	0 баллов — таблица не заполнена или заполнена формально; 1 балл — отмечены 1–2 пункта верно; 2 балла — все пункты отмечены верно, ученик аргументирует расхождения
Синтез	Творческая доработка и интеграция	Вторая сторона — самостоятельная идея (не копия первой); удачно использованы дополнительные материалы; стороны стилистически согласованы	0 баллов — творческая часть отсутствует или формальна; 1 балл — есть 1 элемент доработки, но он слабо связан с идеей; 2 балла — 2 элемента доработки, идея прослеживается; 3 балла — авторская идея реализована цельно, декор усиливает образ
Оценка	Самооценка и предложения по улучшению	Есть 1–2 осмысленных предложения по улучшению; аргументация конкретная («в следующий раз сделаю…»), а не общая («хочу сделать красивее»)	0 баллов — нет предложений или они формальные; 1 балл — 1 предложение с минимальной аргументацией; 2 балла — 1–2 предложения с чёткой аргументацией и планом действий; 3 балла — 1–2 предложения с аргументацией, планом действий и учётом реальных ограничений

Итого: максимум 15 баллов.

Шкала отметок: **«5»** → *13–15 баллов*; **«4»** → *10-12 баллов*; **«3»** → *7-9 баллов*; **«2»** → *меньше 7 баллов.*

Пример при заполнении стикера для мини-задания на рефлексии

Тема: «Подставка под горячее» (фанера, выжигание, лак)

База: «Края обработаны наждачной бумагой, нет заусенцев» → маркер: «При проведении пальцем по кромке нет зацепов».

Творчество: «Собственный орнамент в стиле народной росписи (1–2 элемента)» → маркер: «Есть 1–2 узнаваемых мотива (например, ягодка, травка), они не скопированы один в один с образца».

Образец заполнения таблицы на стикере

Тема: *«Подставка под горячее» (фанера, выжигание, лак)*		
Тип	**Критерий**	**Как проверить (маркер)**
База	*Края обработаны наждачной бумагой, нет заусенцев*	*При проведении пальцем по кромке нет зацепов*
Творчество	*Собственный орнамент в стиле народной росписи (1–2 элемента)*	*Есть 1–2 узнаваемых мотива (например, ягодка, травка), они не скопированы один в один с образца*

ИЗМЕРИМЫЕ КРИТЕРИИ → МАРКЕРЫ →

БАЗА/ТВОРЧЕСТВО → БАЛЛЫ → ОТМЕТКА

Варианты интерпретации задания для формирования других компонентов функциональной грамотности

— **читательская грамотность (графическая или визуальная):** чтение инструкций и схем для выполнения определённых этапов работы, например, для изготовления ёлки; составление описания второй стороны игрушки; составление технологической карты изготовления игрушки;

— **математическая грамотность:** использование геометрических понятий (круг, радиус, диаметр и пр.) при разметке заготовки; расчёты углов и расстояний при создании декоративных элементов; применение пропорций при масштабировании дизайна, если будет дан эскиз; разработка узоров или орнаментов, используя геометрические фигуры и их свойства;

— **естественнонаучная грамотность:** изучение свойств древесины (плотность, прочность, цвет) и их влияние на выбор дизайна и технологии обработки; экспериментирование с красками и лаками для достижения определённых эффектов, изучение их составов и свойств; использование вместо заготовок из фанеры спилов хвойных деревьев, оставшихся после новогодних праздников;

— **глобальные компетенции:** анализ текстов о традициях празднования Нового года в разных странах, культурах и создание эскизов и/или игрушек, отражающих элементы этих традиций.

— **финансовая грамотность** (расчёт материальных затрат для создания игрушки, возможности экономии при покупке материалов иди их заменяемости).

Методические аспекты обеспечения качества образовательного процесса: региональные практики и перспективы

Мастер-класс по формированию и оценке функциональной грамотности на уроках труда (технологии)

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ НА УРОКАХ ТРУДА (ТЕХНОЛОГИИ) КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Киселева Любовь Алексеевна
учитель труда (технологии)
МКОУ Доволенской СОШ №2 им. С.И. Лазарева

Новосибирск, 2026

Методические аспекты обеспечения качества образовательного процесса: региональные практики и перспективы

КИСЕЛЕВА ЛЮБОВЬ АЛЕКСЕЕВНА

+7 (923) 242-99-84 (MAX)
E-mail: kis_32@mail.ru

Новосибирск, 2026